Winterreifentest 2025: 225/40 R18 92V

Reifenmarke Typ	GOODYEAR ULTRAGRIP PERFORMANCE 3	MICHELIN PILOT ALPIN 5	BRIDGESTONE BLIZZAK 6	DUNLOP WINTER SPORT 5	HANKOOK WINTER I*CEPT EVO3 W330	CONTINENTAL WINTERCONTACT TS 870 P	KLEBER KRISALP HP3	NOKIAN TYRES SNOWPROOF P	MOMO W-20 NORTH POLE	CEAT WINTERDRIVE	MATADOR MP93 NORDICCA	UNIROYAL WINTEREXPERT	FULDA KRISTALL CONTROL HP2	SEMPERIT SPEED-GRIP 5	GT RADIAL WINTERPRO 2 SPORT	GITI GITIWINTER W2
EU-Reifenlabel[1]	D/B/B (71 dB)	D/B/B (70 dB)	C/B/B (70 dB)	D/C/B (72 dB)	D/B/B (72 dB)	C/B/B (71 dB)	D/B/A (69 dB)	C/B/B (70 dB)	D/B/B (72 dB)	D/C/B (70 dB)	C/C/B (72 dB)	D/B/B (72 dB)	D/C/B (72 dB)	D/B/B (72 dB)	D/B/B (70 dB)	D/B/B (71 dB)
Fahrsicherheit[2]																
Trockene Fahrbahn	60%	**72%**	68%	60%	64%	62%	62%	54%	56%	50%	46%	44%	42%	44%	44%	40%
Nasse Fahrbahn	**74%**[5]	64%	68%	62%	64%	64%	56%	56%	62%	52%	50%	66%	54%	68%	48%	58%
Winterliche Fahrbahn	66%	68%	60%	62%	58%	58%	72%	54%	56%	70%	58%	54%	60%	58%	54%	46%
Note Fahrsicherheit	**68%**	**68%**	66%	62%	58%	58%	56%	54%	56%	50%	46%	44%	42%	44%	44%	40%
Umweltbilanz[2]																
Verschleiss	94%	80%	68%	72%	88%	62%	60%	60%	72%	78%	58%	62%	66%	54%	50%	48%
Reifenabrieb	**80%**	**80%**	72%	68%	76%	74%	70%	72%	72%	70%	66%	68%	68%	70%	62%	56%
Effizienz[3]	68%	60%	68%	72%	70%	**78%**	66%	60%	54%	62%	70%	68%	70%	68%	56%	62%
Geräusch	54%	54%	44%	42%	30%	**56%**	50%	46%	54%	50%	54%	42%	42%	40%	42%	46%
Nachhaltigkeit	38%	48%	44%	38%	48%	**56%**	48%	48%	28%	26%	54%	**56%**	38%	54%	32%	32%
Note Umweltbilanz	**76%**	70%	64%	64%	72%	66%	60%	60%	54%	66%	58%	62%	62%	54%	50%	48%
Gesamtnote	**70%**	**68%**	**66%**	**62%**	**62%**	**60%**	**58%**	**56%**	**56%**	**54%**	**50%**	**50%**	**48%**	**46%**	**46%**	**42%**
Sternbewertung TCS-Bewertung[4]	★★★★ sehr empfehlenswert	★★★★ sehr empfehlenswert	★★★★ sehr empfehlenswert	★★★★ sehr empfehlenswert	★★★★ sehr empfehlenswert	★★★★ sehr empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert
+ Stärken − Schwächen	+ Sehr ausgewogener Reifen + Beste Fahrsicherheit + Beste Umweltbilanz + Geringster Reifenabrieb	+ Sehr ausgewogener Reifen + Beste Fahrsicherheit + Sehr gut im Verschleiss + Geringster Reifenabrieb	+ Sehr ausgewogener Reifen + Gut auf trockener und nasser Fahrbahn + Gut auf Schnee und Eis + Gut im Reifenabrieb und in der Effizienz	+ Sehr ausgewogener Reifen + Gut auf trockener und nasser Fahrbahn + Gut auf Schnee und Eis + Gut im Reifenabrieb und in der Effizienz	+ Sehr gut im Verschleiss + Gut auf trockener und nasser Fahrbahn + Gut im Reifenabrieb + Gut in der Effizienz	+ Bestnote in der Effizienz + Bestnote in der Nachhaltigkeit + Bestnote beim Geräusch + Gut im Reifenabrieb	+ Gut auf trockener Fahrbahn, auf Schnee und Eis + Gut im Reifenabrieb + Gut in der Effizienz + Gut im Verschleiss − Leichte Schwächen auf nasser Fahrbahn[7]	+ Gut im Verschleiss + Gut im Reifenabrieb + Gut in der Effizienz − Leichte Schwächen auf trockener Fahrbahn − Leichte Schwächen auf nasser Fahrbahn − Leichte Schwächen auf Schnee und Eis[7]	+ Gut auf nasser Fahrbahn + Gut im Verschleiss + Gut im Reifenabrieb − Leichte Schwächen auf trockener Fahrbahn − Leichte Schwächen auf Schnee und Eis[7] − Schwächen in der Nachhaltigkeit	+ Gut auf Schnee und Eis + Gut im Verschleiss + Gut im Reifenabrieb + Gut in der Effizienz − Leichte Schwächen auf trockener und nasser Fahrbahn[7] − Leichte Schwächen auf Schnee und Eis − Leichte Schwächen im Verschleiss	+ Gut im Reifenabrieb + Gut in der Effizienz − Leichte Schwächen auf trockener und nasser Fahrbahn[7] − Leichte Schwächen auf Schnee und Eis − Leichte Schwächen im Verschleiss	+ Bestnote in der Nachhaltigkeit + Gut auf nasser Fahrbahn + Gut im Verschleiss + Gut im Reifenabrieb und in der Effizienz − Leichte Schwächen auf Schnee und Eis − Leichte Schwächen auf trockener Fahrbahn[7]	+ Gut auf Schnee und Eis + Gut im Verschleiss + Gut im Reifenabrieb + Gut in der Effizienz − Leichte Schwächen auf nasser Fahrbahn − Leichte Schwächen auf trockener Fahrbahn[7] − Schwächen in der Nachhaltigkeit	+ Gut auf nasser Fahrbahn + Gut im Reifenabrieb + Gut in der Effizienz − Leichte Schwächen auf Schnee und Eis − Leichte Schwächen auf trockener Fahrbahn[7] − Leichte Schwächen im Verschleiss	+ Gut im Reifenabrieb − Leichte Schwächen auf nasser Fahrbahn, auf Schnee und Eis − Leichte Schwächen auf trockener Fahrbahn[7] − Leichte Schwächen im Verschleiss − Schwächen in der Nachhaltigkeit	+ Gut in der Effizienz − Leichte Schwächen auf nasser Fahrbahn, auf Schnee und Eis − Leichte Schwächen auf trockener Fahrbahn[7] − Leichte Schwächen im Reifenabrieb − Schwächen in der Nachhaltigkeit

[1] Buchstabe 1: Note von A bis G im Treibstoffverbrauch; Buchstabe 2: Note von A bis G bei Bremsen nass; Buchstabe 3/Zahl: Aussenfahrgeräusch (dB (A)).
[2] Gewichtung: Fahrsicherheit 70%, Umweltbilanz 30%.
[3] Gewicht/Treibstoffverbrauch. Der Energieverbrauch wird durch den Rollwiderstand und das Gewicht (Drehmasse) des Reifens beeinflusst.
[4] Siehe Anforderungsgrenzen.
[5] Beste Note in diesem Kriterium (Schriftfarbe schwarz, fett und unterstrichen).
[6] Schlechteste Note in diesem Kriterium (Schriftfarbe rot bzw. weiss auf Rot, fett).
[7] Führt zur Abwertung.

Umweltbilanz
Das neue Hauptkriterium Umweltbilanz stützt sich auf das Unterkriterium Haltbarkeit (Verschleiss/Laufleistung), auf das Unterkriterium Effizienz und auf die Unterkriterien Reifenabrieb (Masse des Gummiabriebs), Geräusch und Nachhaltigkeit.

- Das Unterkriterium Effizienz stützt sich auf die Einzelkriterien Reifengewicht (fahrdynamische Bedeutung) und Treibstoffverbrauch.
- Das Unterkriterium Geräusch stützt sich auf die Einzelkriterien Innengeräusch (subjektive Beurteilung) und Aussengeräusch.
- Die Bewertung für das Unterkriterium Nachhaltigkeit ergibt sich als Bonus-Malus-Verrechnung von insgesamt zwölf Umweltaspekten. Dazu zählen unter anderem das Herstellungsland des Reifens, die Zertifizierung der Herstellung nach verschiedenen ISO-Standards, mögliche enthaltene Schadstoffe und die Wiederverwendung im Rahmen einer Runderneuerung. Für die Erhebung der Daten und Informationen, die nicht als Produkteigenschaften ermittelt werden können, werden die Reifenhersteller oder Anbieter befragt bzw. sind angehalten, entsprechende Dokumente vorzuweisen. Die Bereitstellung und Gültigkeit der Dokumente bestimmen die Vergabe der Boni und Mali.

TCS-Bewertung
- «hervorragend»: Reifen zeichnen sich in allen Kriterien überdurchschnittlich gut aus.
- «sehr empfehlenswert»: Reifen erfüllen alle Kriterien, die für Fahrsicherheit und Umweltbilanz entscheidend sind.
- «empfehlenswert»: Reifen können bei einzelnen Kriterien leichte Schwächen aufweisen.
- «bedingt empfehlenswert»: Reifen haben bei einzelnen Kriterien deutliche Schwächen.
- «nicht empfehlenswert»: Reifen weisen insgesamt grosse Schwächen auf.

Die Testresultate können in der Regel auf benachbarte Dimensionen derselben Serie übertragen werden. Da Beurteilungsmassstäbe und Anforderungsprofile laufend angepasst werden, können die Reifenbewertungen von den Vorjahresergebnissen abweichen.

Gesamtnote bei Abwertung
- Ist ein Unterkriterium (z. B. Aquaplaning quer) «mangelhaft» (18–0%), kann das Gruppenurteil (nasse Fahrbahn) nur «mangelhaft» sein.
- Ist ein Gruppenurteil «befriedigend», «ausreichend» oder «mangelhaft», kann das Hauptkriterium Fahrsicherheit oder Umweltbilanz nicht besser als das jeweilige Gruppenurteil sein.
- Ist ein Hauptkriterium «ausreichend» oder «mangelhaft», kann die Gesamtnote nicht besser als das jeweilige Hauptkriterium sein.

Anforderungen für TCS-Bewertungen*		
>80%	★★★★★	hervorragend
>60%	★★★★	sehr empfehlenswert
>40%	★★★	empfehlenswert
>20%	★★	bedingt empfehlenswert
>0%	★	nicht empfehlenswert

* Bei gleicher Gesamtnote wird in einer Bewertungsgruppe nach den Noten in den Hauptkriterien Fahrsicherheit und Umweltbilanz sortiert. Wenn mehrere Reifen mit gleicher Endnote vorhanden sind, gewinnen die Reifen an Plätzen, die in den genannten Kriterien besser sind.

© TCS Test & Technik, Ostermundigen
Doctech: 2025-09-01 RBL
Index: 3
Aktuelle Nr.: 2025-09-01_DE Datum: 5.9.2025

Winterreifentest 2025: 225/40 R18 92V

Reifenmarke Typ	POINT S WINTER S	FIRESTONE WINTERHAWK 4	MAXXIS PREMITRA SNOW WP6	APOLLO ASPIRE XP WINTER	RADAR DIMAX WINTER	NANKANG WINTER ACTIVA 4	LANDSAIL WINTER LANDER	PETLAS SNOWMASTER 2 SPORT	IMPERIAL SNOWDRAGON UHP	TOMKET SNOWROAD PRO 3	STAR PERFORMER STRATOS UHP	GOODRIDE SW608	EVERGREEN EW66[8]	CST MEDALLION WINTER WCP1	SYRON EVEREST 2[8]
EU-Reifenlabel[1]	C/C/B (72 dB)	D/B/B (71 dB)	D/B/B (70 dB)	D/B/B (72 dB)	C/B/B (72 dB)	D/B/B (71 dB)	C/B/B (72 dB)	C/B/B (72 dB)	C/C/B (72 dB)	D/C/B (72 dB)	D/C/B (72 dB)	D/C/B (72 dB)	D/C/B (72 dB)	D/B/B (71 dB)	D/C/B (72 dB)
Fahrsicherheit[2]															
Trockene Fahrbahn	38%	38%	36%	28%	42%	14%	30%	4%	52%	32%	40%	38%	14%	40%	**10%**
Nasse Fahrbahn	54%	58%	50%	58%	18%	50%	58%	42%	2%	**0%**	**0%**	**0%**	**0%**	50%	**0%**
Winterliche Fahrbahn	60%	66%	52%	56%	64%	6%	4%	8%	48%	58%	56%	38%	16%	**0%**	**82%**
Note Fahrsicherheit	38%	38%	36%	28%	18%	6%	4%	4%	2%	**0%**	**0%**	**0%**	**0%**	**0%**	**0%**
Umweltbilanz[2]															
Verschleiss	62%	56%	74%	60%	**98%**[5]	**36%**[6]	58%	52%	70%	80%	70%	56%	52%	64%	46%
Reifenabrieb	66%	66%	74%	64%	78%	**54%**	62%	66%	76%	74%	72%	64%	62%	68%	56%
Effizienz[3]	70%	72%	68%	56%	52%	58%	60%	68%	64%	72%	70%	68%	64%	**50%**	62%
Geräusch	54%	46%	42%	36%	46%	42%	46%	48%	46%	54%	48%	42%	42%	**28%**	44%
Nachhaltigkeit	54%	46%	26%	40%	26%	28%	20%	20%	20%	28%	26%	20%	20%	20%	**18%**
Note Umweltbilanz	62%	56%	64%	56%	52%	**36%**	54%	52%	62%	70%	64%	54%	52%	50%	46%
Gesamtnote	**38%**	**38%**	**36%**	**28%**	**18%**	**6%**	**4%**	**4%**	**2%**	**0%**	**0%**	**0%**	**0%**	**0%**	**0%**
Sternbewertung TCS-Bewertung[4]	★★ bedingt empfehlenswert	★★ bedingt empfehlenswert	★★ bedingt empfehlenswert	★★ bedingt empfehlenswert	★ nicht empfehlenswert	★ nicht empfehlenswert	★ nicht empfehlenswert	★ nicht empfehlenswert	★ nicht empfehlenswert	★ nicht empfehlenswert	★ nicht empfehlenswert	★ nicht empfehlenswert	★ nicht empfehlenswert	★ nicht empfehlenswert	★ nicht empfehlenswert
+ Stärken – Schwächen	+ Gut auf Schnee und Eis + Gut im Verschleiss + Gut im Reifenabrieb + Gut in der Effizienz – Schwächen auf trockener Fahrbahn[7] – Leichte Schwächen auf nasser Fahrbahn	+ Gut auf Schnee und Eis + Gut im Reifenabrieb + Gut in der Effizienz – Schwächen auf trockener Fahrbahn[7] – Leichte Schwächen auf nasser Fahrbahn – Leichte Schwächen im Verschleiss	+ Gut im Verschleiss + Gut im Reifenabrieb + Gut in der Effizienz – Schwächen auf trockener Fahrbahn[7] – Leichte Schwächen auf nasser Fahrbahn – Leichte Schwächen auf Schnee und Eis – Schwächen in der Nachhaltigkeit	+ Gut im Verschleiss + Gut im Reifenabrieb – Schwächen auf trockener Fahrbahn[7] – Leichte Schwächen auf nasser Fahrbahn – Leichte Schwächen auf Schnee und Eis – Leichte Schwächen in der Effizienz	+ Bestnote im Verschleiss + Gut im Reifenabrieb + Gut auf Schnee und Eis – Schwach auf nasser Fahrbahn[7] – Schwächen in der Nachhaltigkeit – Leichte Schwächen auf trockener Fahrbahn – Leichte Schwächen in der Effizienz	– Schwach auf trockener Fahrbahn – Schwach auf Schnee[7] – Geringste Laufleistung – Schlechteste Umweltbilanz	+ Gut im Reifenabrieb + Gut in der Effizienz – Schwach auf Schnee[7] – Schwächen auf trockener Fahrbahn – Schwächen in der Nachhaltigkeit – Leichte Schwächen auf nasser Fahrbahn	+ Gut im Reifenabrieb + Gut in der Effizienz – Schwach auf trockener Fahrbahn[7] – Schwach auf Schnee – Schwächen in der Nachhaltigkeit – Leichte Schwächen auf nasser Fahrbahn	+ Gut im Verschleiss + Gut im Reifenabrieb + Gut in der Effizienz – Schwach auf nasser Fahrbahn[7] – Schwächen in der Nachhaltigkeit – Leichte Schwächen auf Schnee und Eis – Leichte Schwächen auf trockener Fahrbahn	+ Sehr gut im Verschleiss + Gut im Reifenabrieb + Gut in der Effizienz – Schwach auf nasser Fahrbahn[7] – Schwächen auf trockener Fahrbahn – Schwächen in der Nachhaltigkeit – Leichte Schwächen auf Schnee und Eis	+ Gut im Verschleiss + Gut im Reifenabrieb + Gut in der Effizienz – Schwach auf nasser Fahrbahn[7] – Schwächen in der Nachhaltigkeit – Leichte Schwächen auf Schnee und Eis – Leichte Schwächen auf trockener Fahrbahn	+ Gut im Reifenabrieb + Gut in der Effizienz – Schwach auf nasser Fahrbahn[7] – Schwächen auf trockener Fahrbahn – Schwächen auf Schnee und Eis – Schwächen in der Nachhaltigkeit	+ Gut im Reifenabrieb + Gut in der Effizienz – Schwach auf nasser Fahrbahn[7] – Schwach auf trockener Fahrbahn – Schwach auf Schnee – Schwächen in der Nachhaltigkeit	+ Gut im Verschleiss + Gut im Reifenabrieb – Schwach auf Schnee[7] – Lautester Reifen – Schlechteste Effizienz – Schwächen in der Nachhaltigkeit	+ Bestnote auf Schnee und Eis + Gut in der Effizienz – Schwach auf nasser Fahrbahn[7] – Schwach auf trockener Fahrbahn – Schwächen in der Nachhaltigkeit – Leichte Schwächen im Verschleiss

[1] Buchstabe 1: Note von A bis G im Treibstoffverbrauch; Buchstabe 2: Note von A bis G bei Bremsen nass; Buchstabe 3/Zahl: Aussenfahrgeräusch (dB (A)).
[2] Gewichtung: Fahrsicherheit 70%, Umweltbilanz 30%.
[3] Gewicht/Treibstoffverbrauch. Der Energieverbrauch wird durch den Rollwiderstand und das Gewicht (Drehmasse) des Reifens beeinflusst.
[4] Siehe Anforderungsgrenzen.
[5] Beste Note in diesem Kriterium (Schriftfarbe schwarz, fett und unterstrichen).
[6] Schlechteste Note in diesem Kriterium (Schriftfarbe rot bzw. weiss auf Rot, fett).
[7] Führt zur Abwertung.
[8] Geschwindigkeitsindex H.

Umweltbilanz
Das neue Hauptkriterium Umweltbilanz stützt sich auf das Unterkriterium Haltbarkeit (Verschleiss/Laufleistung), auf das Unterkriterium Effizienz und auf die Unterkriterien Reifenabrieb (Masse des Gummiabriebs), Geräusch und Nachhaltigkeit.

- Das Unterkriterium Effizienz stützt sich auf die Einzelkriterien Reifengewicht (fahrdynamische Bedeutung) und Treibstoffverbrauch.
- Das Unterkriterium Geräusch stützt sich auf die Einzelkriterien Innengeräusch (subjektive Beurteilung) und Aussengeräusch.
- Die Bewertung für das Unterkriterium Nachhaltigkeit ergibt sich als Bonus-Malus-Verrechnung von insgesamt zwölf Umweltaspekten. Dazu zählen unter anderem das Herstellungsland des Reifens, die Zertifizierung der Herstellung nach verschiedenen ISO-Standards, mögliche enthaltene Schadstoffe und die Wiederverwendung im Rahmen einer Runderneuerung. Für die Erhebung der Daten und Informationen, die nicht als Produkteigenschaften ermittelt werden können, werden die Reifenhersteller oder Anbieter befragt bzw. sind angehalten, entsprechende Dokumente vorzuweisen. Die Bereitstellung und Gültigkeit der Dokumente bestimmen die Vergabe der Boni und Mali.

TCS-Bewertung
- «hervorragend»: Reifen zeichnen sich in allen Kriterien überdurchschnittlich gut aus.
- «sehr empfehlenswert»: Reifen erfüllen alle Kriterien, die für Fahrsicherheit und Umweltbilanz entscheidend sind.
- «empfehlenswert»: Reifen können bei einzelnen Kriterien leichte Schwächen aufweisen.
- «bedingt empfehlenswert»: Reifen haben bei einzelnen Kriterien deutliche Schwächen.
- «nicht empfehlenswert»: Reifen weisen insgesamt grosse Schwächen auf.

Die Testresultate können in der Regel auf benachbarte Dimensionen derselben Serie übertragen werden. Da Beurteilungsmassstäbe und Anforderungsprofile laufend angepasst werden, können die Reifenbewertungen von den Vorjahresergebnissen abweichen.

Gesamtnote bei Abwertung
- Ist ein Unterkriterium (z. B. Aquaplaning quer) «mangelhaft» (18–0%), kann das Gruppenurteil (nasse Fahrbahn) nur «mangelhaft» sein.
- Ist ein Gruppenurteil «befriedigend», «ausreichend» oder «mangelhaft», kann das Hauptkriterium Fahrsicherheit oder Umweltbilanz nicht besser als das jeweilige Gruppenurteil sein.
- Ist ein Hauptkriterium «ausreichend» oder «mangelhaft», kann die Gesamtnote nicht besser als das jeweilige Hauptkriterium sein.

Anforderungen für TCS-Bewertungen*		
>80%	★★★★★	hervorragend
>60%	★★★★	sehr empfehlenswert
>40%	★★★	empfehlenswert
>20%	★★	bedingt empfehlenswert
>0%	★	nicht empfehlenswert

* Bei gleicher Gesamtnote wird in einer Bewertungsgruppe nach den Noten in den Hauptkriterien Fahrsicherheit und Umweltbilanz sortiert. Wenn mehrere Reifen mit gleicher Endnote vorhanden sind, gewinnen die Reifen an Plätzen, die in den genannten Kriterien besser sind.

© TCS Test & Technik, Ostermundigen
Doctech: 2025-09-01 RBL
Index: 3
Aktuelle Nr.: 2025-09-01_DE Datum: 5.9.2025